

**ДО**  
**РЕГИОНАЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ,**  
**СДРУЖЕНИЯТА НА ПРЕДПРИЕМАЧИТЕ И**  
**МЕСТНИТЕ ОРГАНИ НА БСК**

Уважаеми колеги,

Изпращаме ви [Позиция](#) на БСК относно Проект на ПМС за определяне на нов размер на МРЗ за 2019 г.

=

*Изх. № 04-00-65 / 07.12.2018 г.*

**ДО**  
**ЗАМЕСТИКМИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**  
**ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКА ПОЛИТИКА И**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО**  
**МИНИСТЪРА НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**  
**МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ**

**Относно: Проект на ПМС за определяне на нов размер на МРЗ за 2019 г.**

Българската стопанска камара не подкрепя предложението за увеличаване на размера на минималната работна заплата /МРЗ/ от 510 на 560 лв. от началото на 2019 г.

Обръщаме внимание на следните аргументи, които очевидно са останали извън предварителния анализ и изготвената оценка на въздействие:

1. Независимо от многократните искания на национално представителните работодателски организации, за поредна година в НСТС не бе консултирана средносрочната бюджетна прогноза /СБР/ в нарушение на изискванията на чл. 3, ал. 1 и 2 и чл. 3а, ал. 1 на Кодекса на труда. Освен прогнозните размери на МРЗ за следващия тригодишен период, СБР определя и други основополагащи параметри на политиката по доходите, трудовите и осигурителни отношения и жизнено равнище. В същото време, напълно неясна остава използваната методология, модели, очаквания и конкретни изходни параметри, на основата на които се определят прогнозните размери на МРЗ, компенсацията на един нает и други ключови показатели с критично значение за икономическото състояние на отделни предприятия, отрасли и региони с ниско равнище на

произведена добавена стойност, и заплащане на труда.

2. Предвиденият ръст от 9,8 % на МРЗ за 2019 г., **не съответства на ключови параметри, регламентирани в ратифицираната в началото на т. г., Конвенция № 131 на МОТ.** По-конкретно, определеният ръст на МРЗ през 2019 г. надвишава с 3,4 % пр. п. кумулативния ръст от 6,4 % от прогнозната производителност на труда (3,3 % среден ръст до 2021 г.) и средногодишната инфлация по ХИПЦ за 2019 г. от 3%. Добре известно е също, че само част от прогнозния ръст на производителността на труда може да бъде обвързан с очаквано увеличение на трудовия принос, по-висока работна интензивност, физическо и психическо натоварване на наетите лица. Значителна част от очакваното номинално нарастване на общата производителност, очевидно ще произтече от ръста на продажните цени, промени в технологията и организацията на труда, които не засягат трудовото натоварване и т. нар. обща факторна производителност. В тази връзка, считаме за напълно некоректно посоченото в частичната оценка на въздействие /ЧОВ/ съответствие с изискванията на Конвенция № 131, както и позоваването, че ръстът на МРЗ „отговаря на обективната икономическа и социална рамка“, на „макроикономическата среда“, на „обективната икономическа реалност“, и т.н.
3. Напълно не съответстват на текущите реалности и изводите в ЧОВ, че „Последните данни на НСИ за пазара на труда доказват, че увеличенията на минималната работна заплата през последните три години не оказват негативно влияние върху заетостта и безработицата.“

Обратната теза, а именно за наличието на негативна връзка между промените МРЗ, вкл. в отношение към СРЗ, и заетостта е потвърдена многократно както за ДЧ на ЕС в проучвания на ЕК, така и за пазара на труда в България след отключване на глобалната криза от 2008 г. Припомняме, че БСК е представлявала неколкостранно свои проучвания при обсъжданията в НСТС по този въпрос, като е подчертан негативният ефект върху заетостта на младежите, хората с ниска квалификация и образование, жените - майки, ромската общност и други уязвими групи на пазара на труда.

От таблиците по-долу са видни **значителният общ спад на заетостта в страната от над 69 хил. д. в периода 2016-2018 г. и ясната връзка с високото и нарастващо отношение на МРЗ/СРЗ** за последните три години в повечето административни области. Един допълнителен корелационен анализ, който ще изготвим по друг повод, ще потвърди отново по категоричен начин тази зависимост.

**Райони и административни области с намаляваща заетост през 2018 г. - наети лица и съотношение на минималната към средната работна заплата към септември 2016-2018 г.**

**Административни области с нарастваща заетост през 2018 г. - наети лица и съотношение на минималната към средната работна заплата към септември 2016-2018 г.**

Статистически райони	Наети лица			Спад 2018/2016 %	МРЗ/СРЗ 2016	МРЗ/СРЗ 2017	МРЗ/СРЗ 2018
	2016	2017	2018				
<b>Северозападен район</b>							
-Враца	37913	37254	37514	-1,05%	46,72%	45,86%	46,83%
<b>Северен централен район</b>							
-Габрово	39285	38777	39123	-0,41%	51,92%	49,20%	50,65%
<b>Североизточен район</b>							
-Шумен	43170	43116	44052	2,04%	52,63%	52,57%	55,25%
<b>Югоизточен район</b>							
-Сливен	38741	37166	37654	-2,81%	56,91%	56,72%	58,55%
<b>Югозападен район</b>							
-Перник	27775	27542	29020	4,48%	59,91%	57,72%	57,50%
-София	60813	57998	58527	-3,76%	45,85%	44,83%	44,23%
-София(столица)	777553	751297	761269	-2,09%	33,20%	32,24%	33,71%
<b>Южен централен район</b>							
-Пазарджик	62555	58731	60484	-3,31%	56,00%	54,57%	56,17%
-Пловдив	227161	219485	222016	-2,26%	49,59%	48,37%	50,55%
-Смолян	30513	31294	31527	3,32%	58,50%	57,07%	58,49%
-Хасково	54078	51431	51467	-4,83%	60,96%	61,74%	62,27%

Изт.: НСИ, Краткосрочна статистика на заетостта и работната заплата

4. В ЧОВ е направена още една обща констатация без особена аналитична стойност, че „През 2018 г. минималната работна заплата в България е с 39,36% по-ниска от минималната работна заплата в Литва и с 36,07% по-ниска от тази в Румъния.“ Подобни сравнения имат смисъл само при паралелно проследяване на разликите в производителността на труда. В конкретния случай производителността в Литва е с 62%, а в Румъния е с 40% по-висока от тази в България.

5. Изключително важно е да се отбележи, че с последният доклад по т. нар. [механизъм за предупреждение от 21.11.2018 г., COM \(2018\) 758 final](#), ЕК стартира изготвянето на задълбочен преглед на **констатираните макроикономически дисбаланси в България**, заради несъответствие на три показателя спрямо определените целеви стойности. Конкретно отбелязан е **прекомерен ръст на т. нар. разходи на труд за единица продукция /Unit labor cost/** - показател, представящ тригодишния ръст от 13,6% на отношението на СРЗ към производителността при максимално допустима стойност от 12%.

Това обстоятелство, както и необходимостта от елиминиране на всички пречки пред присъединяването на Р България към ERM II през следващата година, очевидно налагат провеждане на по-предпазлива политика по доходите, вкл. умерен ръст на бюджетните заплати и компенсацията на едно наето лице, както и запазване на сегашното равнище на МРЗ, т.е. следване на напълно обратен подход на възприетия в Закона за ДБ за 2019 г.

**С уважение,**

**РАДОСВЕТ РАДЕВ /П/  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА БСК**

Мирослав ТОНЧЕВ

Гл. директор

„Работодателски системи“

Българска стопанска камара

02/9320952

0885 072878

[miroslav.tonchev@bia-bg.com](mailto:miroslav.tonchev@bia-bg.com)

[www.bia-bg.com](http://www.bia-bg.com)

Член на  **BUSINESSEUROPE**

---